

2018년도 대학원 자체평가 결과(요약)

1 평가 근거 및 목적

○ 고등교육법 제11조의2 및 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙 제3조

* 2년마다 1회 평가(2016년 최초 실시)

○ 교육·연구 역량 등을 진단하고 평가하여 대학의 경쟁력 확보 및 교육 서비스 질 개선

○ 자체진단을 통해 대학 운영의 기초자료 제공 및 효율성 제고

○ 대학정보공시를 통한 교육 수요자의 알 권리 보장

2 추진경과

○ 자체평가 기본계획 수립: 2018. 6. 8. * 자체평가위원회 심의 : 5.30.

○ 대학원 자체평가연구진 구성: 2018. 6.

○ 자체평가 편람 검토 및 개발: 2018. 6. ~ 2018. 11.

○ 자체평가 편람 확정: 2018. 11. 29. * 자체평가위원회 심의 : 11.21.

- 정책과제 결과보고: 2018. 12.

○ 자체평가 실시 및 결과보고서 작성 : 2018. 12. ~ 2019. 1.

○ 자체평가 결과 자체평가위원회 심의 : 2019. 2. 21.

1. 평가 대상 및 방법

- 대상 : 대학원, 경영대학원
- 기간 : 2016. 3. 1. ~ 2017. 2. 29. (2년간)
 - ※ 자체평가 주기는 2년마다 1회 이상 실시 (고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙 제3조)
- 평가방법 : 서면평가, 현장평가, 만족도조사, 통계자료 활용

2. 평가주요 내용

□ 자체평가연구진 구성

- 구성 인원: 4명(과제책임자 1명, 연구위원 3명)

구분	소속	성명	업무분장
과제책임	불어불문학과	선영아	자체평가 지침(편람) 총괄
연구위원	경제학과	박강우	지표연구 및 개발
	유아교육학과	유주연	
	정보통계학과	장영재	

※ 자체평가 추진단: 자체평가연구진과 동일

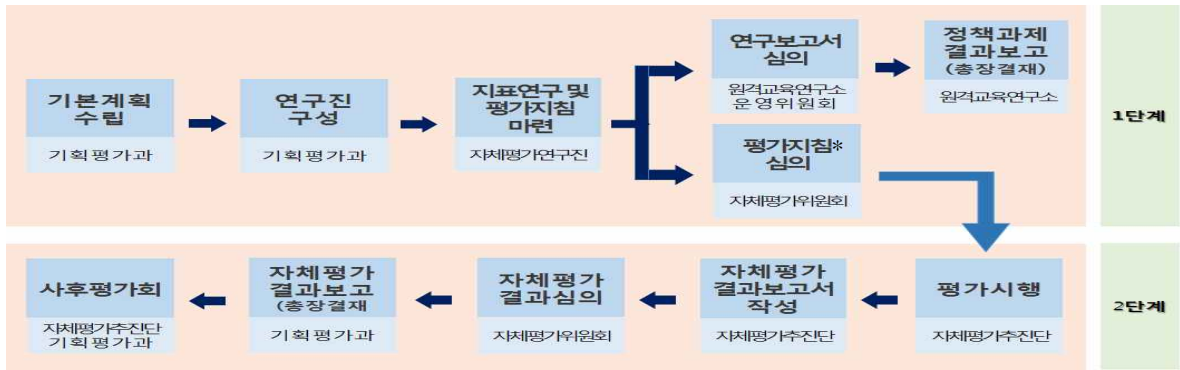
□ 평가방법

- 원격교육연구소 정책연구과제와 연계하여 자체평가 수행

- 자체평가 지표연구(정책과제)와 평가시행으로 2단계 추진

- 1단계: 지표연구 결과에 대한 '정책연구과제 결과보고서'를 원격교육연구소에 제출
- 2단계: 지표 적용을 통한 평가 시행 및 '평가결과보고서'를 자체평가위원회에 제출 ⇒ 최종 심의 후 자체평가 결과 확정

※ 2017학년도 제15차 교무위원회('18.2.9.) 회의 결과 반영



* 평가지침: 평가지표별 세부 평가 기준

○ 자료 분석 및 서면 조사

- 평가 지침에 따라 관련 부서에서 제출한 자료 분석 및 기초 평가
- 통계·강의평가·교수업적평가 등 기존 자료를 최대한 활용하여 관련 부서 업무 부담 최소화

○ 수요자 만족도 조사

- 평가기간(2016년~2017년)과 동일한 기간의 만족도 결과를 활용하기 위해 전년도(2016년) 만족도 조사 결과 활용
- ※ 2017년도 제2차 자체평가위원회 회의 결과 반영

4 평가 내용

1. 평가지표 현황

○ 평가영역별 배점 및 지표 현황

평가영역	배점	부문	지표
경영	20	3	7
교육과정 및 교육운영	35	4	10
인적자원	25	3	6
물적자원	20	3	7
4영역	100	13	30

○ 평가 기준 설정

- 지표 배점 : top-down 방식으로 설계
- 각 평가영역별 비중 및 중요도를 고려하여, 평가영역 > 평가부문 > 평가 지표 순서로 배점을 설정

- 지표 평점 계산

: [A(1점), B(0.8점), C(0.6점), D(0.4점), E(0.2점)] × 지표배점

※ 평가내용이 5개 미만인 경우, 예외적으로 “[A(1점), B(0.75점), C(0.5점), D(0.25점), E(0점)] × 지표배점” 적용

- 설문조사의 경우 5점 만점 기준으로 하되 평가기준은 다음과 같음

평가등급	A	B	C	D	E
설문조사 결과	4.0이상	3.5이상~4.0미만	3.0이상~3.5미만	2.5이상~3.0미만	2.5미만

2. 평가결과 사후관리 영역 강화

○ 평가 척도 개발 및 배점 강화를 통해 평가결과에 대한 지표관리 노력 유도

- 평가결과에 대한 분석·공유, 개선 계획 수립 및 이행 실적 등

3. 평가지표 목록

○ 4영역 13부문 30지표 * 2016년도(4영역 13부문 29지표)

평가영역	평가부문	배점	평가지표	배점	평가 유형	설문	제출부서 (관련부서)
경영 (20점)	비전 및 전략	0	1.1.1 장기발전계획의 적절성	0	정량		대학원 행정실
			1.1.2 특성화 목표 및 전략의 적절성	0	정량		대학원 행정실
	대학원 운영	18	1.2.1 대학원 운영의 적절성	8	정성		대학원 행정실
			1.2.2 대학원 회계 운영의 적절성	3	정성		재정지원과
			1.2.3 학생선발의 공정성	2	정성		대학원 행정실
			1.2.4 학사관리의 엄정성	5	정성		대학원 행정실
	경영성과	2	1.3.1 학생의 학업지속성	2	정량		대학원 행정실
교육과정 및 교육운영 (35점)	교육과정	10	2.1.1 교육목적 및 목표의 적합성	4	정성		대학원 행정실
			2.1.2 교육과정 편제의 적절성	3	정성		대학원 행정실
			2.1.3 교육과정 개정의 적절성	3	정성		대학원 행정실
	수업운영	19	2.2.1 수업설계 과정의 적합성	4	정성		대학원 행정실
			2.2.2 교수학습과정 운영의 충실성	4	정량	설문	기획평가과 (원격교육연구소)
			2.2.3 오프라인 교육활동 운영의 충실성	4	정성		대학원 행정실
			2.2.4 강의평가제도 운영의 충실성	3	정성		대학원 행정실
			2.2.5 교육과정 만족도 측정 제도 운영의 충실성	4	정성		대학원 행정실
	연구활동	3	2.3.1 대학원생 연구 참여의 활동성	3	정성		대학원 행정실
	학위수여	3	2.4.1 학위 관리의 엄정성	3	정성		대학원 행정실

평가영역	평가부문	배점	평가지표	배점	평가유형	설문	제출부서 (관련부서)
인적자원 (25점)	학생	6	3.1.1 학생 층원수준	6	정량		대학원 행정실
	교수	17	3.2.1 강의담당교원의 전문성	4	정량		대학원 행정실
			3.2.2 전임교원의 강의 담당률	4	정량		대학원 행정실
			3.2.3 시간강사 처우의 적절성	3	정량		대학원 행정실
			3.2.4 전임교원 연구실적 및 연구비 수혜실적	6	정량		교무과, 산학협력단
직원	2	3.3.1 대학원직원 서비스(행정·콘텐츠개발 및 관리·시스템관리)만족도	2	정량	설문	기획평가과 (원격교육연구소)	
물적자원 (20점)	학습지원 시스템	13	4.1.1 학사관리 시스템의 적합성	4	정량	설문	정보전산원 기획평가과 (원격교육연구소)
			4.1.2 학습관리시스템(LMS)의 적합성	3	정량	설문	정보전산원 기획평가과 (원격교육연구소)
			4.1.3 전산시스템 설비의 확보 및 관리	3	정량		정보전산원
			4.1.4 튜터 확보의 적절성	3	정량		대학원 행정실
	학습지원 콘텐츠	5	4.2.1 전자자료 확보 및 활용도	3	정량		중앙도서관
			4.2.2 콘텐츠 개발 및 품질관리 체제의 적절성	2	정량	설문	기획평가과(디지털 미디어센터)
	시설 및 공간	2	4.3.1 교원 연구실, 세미나실 확보 및 활용정도	2	정량	설문	기획평가과 (원격교육연구소)
4영역	13부문	100	30지표	100			

4 평가 결과

1. 종합

- 대학원 평가지표는 4영역, 13부문, 30지표로 구성하여 평가함
- 평가 결과 100점 만점에 총 74.04점을 획득하였음
- 각 영역의 평가점수를 백분위로 환산할 경우, 인적자원(92.96점), 경영(81.75점), 물적자원(79점), 교육과정 및 교육운영(53.29점) 순으로 나타남

2. 평가결과표

○ 지표별 평가 결과

평가영역	평가부문	평가지표	2016 평가 결과			2018 평가 결과			비고
			배점	점수	백분위 환산	배점	점수	백분위 환산	
경영 (20점)	비전 및 전략	1.1.1 장기발전계획의 적절성	4	1.2	25	0	0	0	배점조정
		1.1.2 특성화 목표 및 전략의 적절성	4	0	0	0	0	0	
	대학원 운영	1.2.1 대학원 운영의 적절성	-	-	-	8	6.0	75	신규지표
		1.2.2 대학원 회계 운영의 적절성	3	3.0	100	3	3.0	100	
		1.2.3 학생선발의 공정성	2	2.0	100	2	1.75	87.5	
		1.2.4 학사관리의 엄정성	5	5.0	100	5	5.0	100	
경영성과	1.3.1 학생의 학업지속성	2	0.6	30	2	0.6	30		
교육과정 및 교육운영 (35점)	교육과정	2.1.1 교육목적 및 목표의 적합성	4	0.8	20	4	0.8	20	
		2.1.2 교육과정 편제의 적절성	3	1.2	40	3	0.75	40	지표명변경
		2.1.3 교육과정 개정의 적절성	3	1.8	60	3	1.2	40	
	수업운영	2.2.1 수업설계 과정의 적합성	4	1.0	25	4	1.0	40	
		2.2.2 교수학습과정 운영의 충실성	4	3.2	80	4	3.2	80	
		2.2.3 오프라인 교육활동 운영의 충실성	4	4.0	100	4	3.0	80	
		2.2.4 강의평가제도 운영의 충실성	3	1.8	60	3	1.5	60	
		2.2.5 교육과정 만족도 측정 제도 운영의 충실성	-	-	-	4	2.4	60	신규지표
	연구활동	2.3.1 대학원생 연구 참여의 활동성	3	2.4	80	3	3.0	100	
		학교 만족도 측정 제도	4	1.6	40	-	-	-	지표삭제
학위수여	2.4.1 학위 관리의 엄정성	3	2.4	80	3	1.8	60		
인적 자원 (25점)	학생	3.1.1 학생 충원수준	6	6.0	100	6	6.0	100	
	교수	3.2.1 강의담당교원의 전문성	4	4.0	100	4	4.0	100	
		3.2.2 전임교원의 강의 담당률	4	4.0	100	4	4.0	100	
		3.2.3 시간강사 처우의 적절성	3	3.0	100	3	3.0	100	
		3.2.4 전임교원 연구실적 및 연구비 수혜실적	6	5.8	96.7	6	5.04	84	
직원	3.3.1 대학원직원 서비스(행정·콘텐츠개발 및 관리·시스템관리)만족도	2	1.2	60	2	1.2	60		
물적 자원 (20점)	학습지원 시스템	4.1.1 학사관리 시스템의 적합성	4	1.8	45	4	1.6	40	
		4.1.2 학습관리시스템(LMS)의 적합성	3	2.4	80	3	2.2	73.3	
		4.1.3 전산시스템 설비의 확보 및 관리	3	3.0	100	3	3.0	100	
		4.1.4 튜터 확보의 적절성	3	3.0	100	3	3.0	100	
	학습지원 콘텐츠	4.2.1 전자자료 확보 및 활용도	3	3.0	100	3	3.0	100	
		4.2.2 콘텐츠 개발 및 품질관리 체제의 적절성	2	1.6	80	2	1.6	80	
시설 및 공간	4.3.1 교원 연구실, 세미나실 확보 및 활용정도	2	1.4	70	2	1.4	70		
4영역	13부문	30 지표	100	72.2	72.2	100	74.04	74.04	

○ 영역별 평가 결과

평가영역	배점	점수	백분위 환산	비고
경영	20	16.35	81.75	
교육과정 및 교육운영	35	18.65	53.29	
인적자원	25	23.24	92.96	
물적자원	20	15.80	79.00	
4영역	100	74.04	74.04	

○ 부문별 평가 결과

평가영역	평가부문	2018 평가 결과			비고
		배점	점수	백분위 환산	
경영	비전 및 전략	0	0	0	
	대학원 운영	18	15.75	87.5	
	경영성과	2	0.6	30	
교육과정 및 교육운영	교육과정	10	2.75	32	
	수업운영	19	11.1	64.2	
	연구활동	3	3.0	100	
	학위수여	3	1.8	60	
인적자원	학생	6	6.0	100	
	교수	17	16.04	94.35	
	직원	2	1.2	60	
물적자원	학습지원시스템	13	9.8	75.38	
	학습지원콘텐츠	5	4.6	92	
	시설 및 공간	2	1.4	70	
4영역	13부문	100	74.04	74.04	