

2016년도 대학원 자체평가 결과 요약

1 평가 근거 및 목적

- 고등교육법 제11조의2 및 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙 제3조
* 2016년 최초 실시 (향후 2년마다 1회 평가 실시 예정)
- 교육·연구 역량 등을 진단하고 평가하여 대학의 경쟁력 확보 및 교육서비스 질 개선
- 자체진단을 통해 대학 운영의 기초자료 제공 및 효율성 제고
- 교육부 대학원 평가 대비 대응체제 구축
- 대학정보공시를 통한 교육 수요자의 알 권리 보장

2 추진경과

- 자체평가 기본계획 수립 : 2016. 5. 4. * 기획위원회 심의 : 4.28.
- 자체평가 시행계획 알림 : 2016. 5. 9.
- 대학원 자체평가위원회 구성 : 2016. 5. 30.
- 자체평가 편람 검토 및 개발 : 2016. 6. ~ 10.
 - 대학원 평가위원회 회의 : 총 7회
- 자체평가 편람 확정 : 2016. 10. 25. * 기획위원회 심의 : 10.17.
- 자체평가 실시 및 결과보고서 작성 : 2016. 10. 26. ~ 2017. 1. 13.
- 자체평가 결과 학내 검토 및 의견 수렴 : 2017. 1. 16. ~ 2017. 1. 20.
- 2016년도 대학원 자체평가결과 기획위원회 심의 : 2017. 2. 16.

1. 평가 대상 및 방법

- 평가 대상 : 대학원, 경영대학원
- 평가 대상 기간 : 2014. 3. 1. ~ 2016. 2. 29. (2년간)
- 평가방법 : 서면평가, 현장평가, 만족도조사, 통계자료 활용

2. 평가 조직 구성 및 역할

- 조직 구성



- 조직 역할

구분	구성	주요 역할
기획위원회	주요 보직자와 대학 추천자	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 기본계획에 관한 사항 심의 ◦ 평가 항목·기준 및 방법 등에 관한 사항 심의 ◦ 평가결과 및 활용에 관한 사항 심의 ◦ 기타 평가와 관련한 주요 사항 심의
자체평가위원회	평가영역별 전문가	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 평가 세부기준 조정·관리 ◦ 평가 관련 영역별 자료수집 및 분석 ◦ 평가단위 특성에 맞는 평가지표 및 척도 개발 ◦ 평가편람(지침) 작성 및 평가 수행 ◦ 평가 결과 분석 및 보고서 작성
기획평가과	실무지원팀	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 기초자료 분석 및 기본계획 수립 ◦ 평가관련 학내 의견수렴 및 업무협의 ◦ 자체평가위원회 운영 및 회의자료 준비 ◦ 결과보고서 정리 등 실무 지원

1. 평가지표 현황

○ 평가영역별 배점 및 지표 현황

- 대학정보공시의 확장형 모형으로 공시항목을 최대한 반영(전체 29개 지표 중 8개 지표, 28%)하되, 우리학교 실정에 맞게 일부 수정하여 지표로 활용
- 우리학교에 대한 입체적 이해 및 성과 유도를 목적으로 일반대학원 및 사이버대학원과 차별성이 드러나는 지표를 중심으로 지표 선정

평가영역	배점	부문	지표
대학원 경영	20	3	6
교육과정 및 운영	35	4	10
학생·교수·직원	25	3	6
교육·연구여건 및 지원체제	20	3	7
4영역	100	13	29

○ 평가 기준 설정

- 지표 배점 : top-down 방식으로 설계
 - 각 평가영역별 비중 및 중요도를 고려하여, 평가영역 > 평가부문 > 평가지표 순서로 배점을 설정
- 지표 평점 계산
 - : [A(1점), B(0.8점), C(0.6점), D(0.4점), E(0.2점)] × 지표배점
 - ※ 평가내용이 5개 미만인 경우, 예외적으로 “[A(1점), B(0.75점), C(0.5점), D(0.25점), E(0점)] × 지표배점” 적용
- 설문조사의 경우 5점 만점 기준으로 하되 평가기준은 다음과 같음

평가등급	A	B	C	D	E
설문조사 결과	4.0이상	3.5이상~4.0미만	3.0이상~3.5미만	2.5이상~3.0미만	2.5미만

2. 평가지표 목록

평가영역	평가부문	배점	평가지표	배점	평가방법	비고
대학원 경영 (20점)	비전 및 전략	8	1.1.1 장기발전계획의 적절성	4	정량	
			1.1.2 특성화 목표 및 전략의 적절성	4	정량	
	운영	10	1.2.1 대학원 회계 운영의 적절성	3	정량	
			1.2.2 학생 선발의 공정성	2	정량	
			1.2.3 학사관리의 엄정성	5	정량	
성과	2	1.3.1 학생의 학업 지속성	2	정량		
교육과정 및 교육운영 (35점)	교육과정	10	2.1.1 교육목적 및 목표의 적합성	4	정량	
			2.1.2 교육과정 편제의 체계성	3	정량	
			2.1.3 교육과정 개정의 적절성	3	정량	
	교육활동	7	2.2.1 학교 만족도 측정 제도	4	정량	
			2.2.2 대학원생 연구 참여의 활동성	3	정량	
	교수학습	15	2.3.1 수업설계 과정의 적합성	4	정량	
			2.3.2 오프라인 교육활동	4	정량	
2.3.3 교수학습과정 운영의 충실성			4	정량	설문	
2.3.4 강의평가제도 운영의 충실성			3	정량		
학위수여	3	2.4.1 학위 관리의 엄정성	3	정량		
학생 · 교수 · 직원 (25점)	학생	6	3.1.1 학생 충원수준	6	정량	
	교수	17	3.2.1 강의담당 교원의 전문성	4	정량	
			3.2.2 전임교원의 수업 부담	4	정량	
			3.2.3 시간강사 처우의 적절성	3	정량	
			3.2.4 전임교원의 연구실적 및 연구비 수혜실적	6	정량	
직원	2	3.3.1 대학원직원 서비스(행정·콘텐츠개발 및 관리·시스템관리) 만족도	2	정량	설문	
교육·연구 여건 및 지원체제 (20점)	학습지원 시스템	13	4.1.1 학사관리 시스템의 적합성	4	정량	설문
			4.1.2 학습관리시스템(LMS)의 적합성	3	정량	설문
			4.1.3 전산시스템 설비의 확보 및 관리	3	정량	
			4.1.4 튜터 확보의 적절성	3	정량	
	학습지원 콘텐츠	5	4.2.1 전자자료 확보 및 활용도	3	정량	
			4.2.2 콘텐츠 개발 및 품질관리 체제의 적절성	2	정량	설문
시설 및 공간	2	4.3.1 교원 연구실 세미나실 확보 및 활용 정도	2	정량	설문	
4영역	13부문	100점	29 지표			

1. 종합

- 대학원 평가지표는 4영역, 13부문, 29지표로 구성하여 평가함
- 평가 결과 100점 만점에 총 72.2점을 획득하였음
- 각 영역의 평가점수를 백분위로 환산할 경우, 학생·교수·직원(96점), 교육·연구여건 및 지원체제(81점), 대학원 경영(59점), 교육과정 및 교육운영(57.7점) 순으로 나타남

2. 평가결과표

평가영역	평가부문	배점	평가지표	2016 평가 결과		
				배점	점수	백분위 환산
대학원 경영 (20점)	비전 및 전략	8	1.1.1 장기발전계획의 적절성	4.0	1.2	25.0
			1.1.2 특성화 목표 및 전략의 적절성	4.0	0.0	0.0
	운영	10	1.2.1 대학원 회계 운영의 적절성	3.0	3.0	100.0
			1.2.2 학생 선발의 공정성	2.0	2.0	100.0
			1.2.3 학사관리의 엄정성	5.0	5.0	100.0
	성과	2	1.3.1 학생의 학업 지속성	2.0	0.6	30.0
소계	20		20.0	11.8	59.0	
교육과정 및 교육운영 (35점)	교육과정	10	2.1.1 교육목적 및 목표의 적합성	4.0	0.8	20.0
			2.1.2 교육과정 편제의 체계성	3.0	1.2	40.0
			2.1.3 교육과정 개정의 적절성	3.0	1.8	60.0
	교육활동	7	2.2.1 학교 만족도 측정 제도	4.0	1.6	40.0
			2.2.2 대학원생 연구 참여의 활동성	3.0	2.4	80.0
	교수학습	15	2.3.1 수업설계 과정의 적합성	4.0	1.0	25.0
			2.3.2 오프라인 교육활동	4.0	4.0	100.0
			2.3.3 교수학습과정 운영의 충실성	4.0	3.2	80.0
			2.3.4 강의평가제도 운영의 충실성	3.0	1.8	60.0
	학위수여	3	2.4.1 학위 관리의 엄정성	3.0	2.4	80.0
소계	35		35.0	20.2	57.7	
학생 · 교수 · 직원 (25점)	학생	6	3.1.1 학생 충원수준	6.0	6.0	100.0
	교수	17	3.2.1 강의담당 교원의 전문성	4.0	4.0	100.0
			3.2.2 전임교원의 수업 부담	4.0	4.0	100.0
			3.2.3 시간강사 처우의 적절성	3.0	3.0	100.0
			3.2.4 전임교원의 연구실적 및 연구비 수혜실적	6.0	5.8	96.7
	직원	2	3.3.1 대학원직원 서비스(행정·콘텐츠개발 및 관리·시스템관리) 만족도	2.0	1.2	60.0
소계	25		25.0	24.0	96.0	

평가영역	평가부문	배점	평가지표	2016 평가 결과		
				배점	점수	백분위 환산
교육·연구 여건 및 지원체제 (20점)	학습지원 시스템	13	4.1.1 학사관리 시스템의 적합성	4.0	1.8	45.0
			4.1.2 학습관리시스템(LMS)의 적합성	3.0	2.4	80.0
			4.1.3 전산시스템 설비의 확보 및 관리	3.0	3.0	100.0
			4.1.4 튜터 확보의 적절성	3.0	3.0	100.0
	학습지원 콘텐츠	5	4.2.1 전자자료 확보 및 활용도	3.0	3.0	100.0
			4.2.2 콘텐츠 개발 및 품질관리 체제의 적절성	2.0	1.6	80.0
	시설 및 공간	2	4.3.1 교원 연구실 세미나실 확보 및 활용 정도	2.0	1.4	70.0
소계	20		20.0	16.2	81.0	
4영역	13부문	100점	29 지표	100.0	72.2	72.2

3. 영역별 · 부문별 평가결과

○ 영역별 평가 결과

평가영역	배점	점수	백분위 환산	비고
대학원 경영	20	11.8	59.0	
교육과정 및 교육운영	35	20.2	57.7	
학생 · 교수 · 직원	25	24.0	96.0	
교육·연구 여건 및 지원체제	20	16.2	81.0	
4영역	100점	72.2	72.2	

○ 부문별 평가 결과

평가영역	평가부문	2016 평가 결과			비고
		배점	점수	백분위 환산	
대학원 경영	비전 및 전략	8.0	1.2	15.0	
	운영	10.0	10.0	100.0	
	성과	2.0	0.6	30.0	
교육과정 및 교육운영	교육과정	10.0	3.8	38.0	
	교육활동	7.0	4.0	57.1	
	교수학습	15.0	10.0	66.7	
	학위수여	3.0	2.4	80.0	
학생 · 교수 · 직원	학생	6.0	6.0	100.0	
	교수	17.0	16.8	98.8	
	직원	2.0	1.2	60.0	
교육·연구 여건 및 지원체제	학습지원 시스템	13.0	10.2	78.5	
	학습지원 콘텐츠	5.0	4.6	92.0	
	시설 및 공간	2.0	1.4	70.0	
4영역	13부문	100.0	72.2	72.2	